



Republika Hrvatska
Općinski sud u Zadru
Borelli 9, 23 000 Zadar

Poslovni broj: 163 P-396/2026-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Zadru, po sutkinji Jadranki Nižić- Peroš, u pravnoj stvari tužitelja Općina Sukošan, Sukošan, Hrvatskih branitelja 14, OIB:05968747240, zastupanog po punomoćniku Andriji Miloševiću, odvjetniku u Zadru, protiv tuženika 1. Katarina Heđi r. Ikić iz Gorice, Gorica 57, OIB:85392976656, 2. Željana Smolić Stojanović iz Debeljaka, Dr. Franje Tuđmana 204, OIB:17312583908, 3. Martina Smolić iz Debeljaka, Ante Starčevića 108, OIB:28943298202, 4. Martina Smolić iz Debeljaka, Ante Starčevića 108, OIB:47482142088, 5. Nikolina Lalić iz Debeljaka, Dr. Franje Tuđmana 156, OIB:74828556761, radi utvrđenja, 2. srpnja 2026.,

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da je Općina Sukošan, OIB: 05968747240, Sukošan, Hrvatskih branitelja 14, vlasnik nekretnina označenih kao:

- Č.zem. 4873/5 k.o. Sukošan ukupne površine 85 m2,
- Č.zem. 4873/8 k.o. Sukošan ukupne površine 108 m2,
- Č.zem. 4873/15 k.o. Sukošan ukupne površine 337 m2,
- Č.zem. 4873/21 k.o. Sukošan ukupne površine 74 m2,
- Č.zem. 4873/22 k.o. Sukošan ukupne površine 47 m2,
- Č.zem. 4873/23 k.o. Sukošan ukupne površine 48 m2 i
- Č.zem. 4873/24 k.o. Sukošan ukupne površine 286 m2

za cijelo, što su tuženici dužni priznati i slijedom toga dozvoliti tužitelju da upiše svoje pravo vlasništva u zemljišne knjige, uz istovremeno brisanje tog prava s imena tuženika, temeljem ove presude, po njenoj pravomoćnosti, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi od 26. veljače 2026. navodi kako je vlasnik pobrojanih nekretnina za cijelo. Tužitelj je u Zadarskom listu objavio natječaj kojim je pozvao zainteresirane osobe za kupnju građevinskih zemljišta u svom vlasništvu pod povoljnijim uvjetima radi rješavanja stambenih pitanja mladih s područja Općine Sukošan (dalje u tekstu: Natječaj), a na koji su se natječaj javili i tuženici s ponudama koje su Rješenjem tužitelja prihvaćene te su s istima sklopljeni ugovori o kupoprodaji. Građevinska zemljišta koja su putem gore citiranog natječaja prodavana namjenski, a radi rješavanja stambenih pitanja mladih osoba s područja Općine i predstavljala su dio tada matične nekretnine te prikazana na nacrtu izrađenom od strane trgovačkog društva ACES d.o.o. za geodeziju, a koji nacrt je činio sastavni dio Ugovora kojeg su tuženici kao Kupci sklapali s Tužiteljem kao Prodavateljem. Upravo od tako naznačenog dijela matične nekretnine parcelacijom su nastale nekretnine koje

predstavljaju vlasništvo svakog od tuženika, dok su ostaci istih ostali u vlasništvu tužitelja za cijelo i sada u naravi predstavljaju nekretnine pobrojane u t.1. ove tužbe.

2. Na temelju čl. 284. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08., 96/08. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/08.-ispr., 57/11., 148/11. - pročišćeni tekst, 25/13., 89/14. i 70/19., 80/22., 114/22., 155/23. i 146/25, u daljnjem dijelu teksta: ZPP-a), sud je dostavio primjerak tužbe od 26. veljače 2026. podnesen u ovom predmetu, tuženicima radi podnošenja pisanog odgovora na tužbu. U tom pozivu sud je upozorio tuženike na pravne posljedice nedavanja odgovora na tužbu odnosno da će u slučaju nedavanja pisanog odgovora na tužbu u određenom roku donijeti presudu zbog ogluhe.

3. Tuženici su uredno primili poziv za podnošenje odgovora na tužbu, ali u zadanom roku od 30 dana od dana primitka nisu dostavili svoj odgovor na tužbu.

4. Osnovanost tužbenog zahtjeva u ovom predmetu proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a te činjenice nisu u suprotnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio te činjenicama koje su opće poznate, niti ne postoje opće poznate okolnosti iz kojih proizlazi da bi tuženike spriječili opravdani razlog da podnesu odgovor na tužbu.

5. S obzirom na sve naprijed navedeno sud je donio presudu kojom je tužbeni zahtjev prihvatio (presuda zbog ogluhe).

U Zadru 2. srpnja 2026.

Sutkinja

Jadranka Nižić-Peroš, univ. spec. iur.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba u roku od 15 dana od dana primitka iste. Žalba se podnosi ovom sudu putem sustava e-komunikacija, odnosno u tri primjerka ako podnositelj žalbe nije obveznik korištenja e-komunikacije sukladno članku 106.a ZPP-a. O žalbi odlučuje županijski sud. Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešnog ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353. st. 2. točka 3. ZPP-a.)

DNA:

Tužitelju po punomoćniku,
Tuženicima 1-5 osobno.

Broj zapisa: **9-3088a-265e4**

Kontrolni broj: **0d4b7-8aa6d-53a86**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.